



**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 02-10-2023
No. 2023.04007
Portefeuillehouder: Bastiaans.
Team: Bel. Maatschappelijke Ontw.**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 2 oktober 2023

Betreft: Schriftelijke vragen SP aangaande regenbooggelden en regenboogalliantie Maastricht

Geacht college,

Uit de berichtgeving op RTV Maastricht van 20 september 2023¹ wordt duidelijk dat Maastricht ook voor de jaren 2023 – 2026 jaarlijks EUR 20.000,- aan regenbooggelden ontvangt van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW). Een belangrijk onderdeel van een nieuw lokaal plan van aanpak 2023 – 2026 dat met die gelden gepaard gaat, is het realiseren van een zogenoemde ‘regenboogalliantie’. Die alliantie zou moeten gaan bestaan uit gevestigde en nieuwe organisaties en initiatieven die zich met de bevordering van de LHBTQIA+-gemeenschap in Maastricht bezighouden.

Dat bericht heeft bij de SP de volgende vragen doen rijzen.

1. Is bij het college bekend dat de overgrote meerderheid van de andere 54 regenbooggemeenten, waaronder Heerlen, de jaarlijkse bijdrage van het ministerie van OCW uit de eigen middelen verdubbelen, en dat gemeenten als Den Haag zelfs enkele tonnen per jaar ter beschikking stellen aan de lokale LHBTQIA+-gemeenschap?
2. Zo ja, waarom heeft de gemeente Maastricht zich de afgelopen jaren niet bereid verklaard noch getoond om ook voor onze gemeente de beschikbare regenbooggelden uit eigen middelen minimaal te verdubbelen, zeker gezien de (internationale) diversiteit en omvang van de LHBTQIA+-gemeenschap in onze stad?
3. Is het college zich ervan bewust dat het voor organisaties als het COC Limburg erg lastig is om op een duurzame wijze haar meerjarige activiteiten vorm te geven en te continueren, nu

¹ <https://rtvmaastricht.nl/nieuws/artikel/maastricht-zet-regenboogalliantie-op>



blijkt dat de omvang van de regenbooggelden niet stijgt, maar deze wel met meerdere organisaties en initiatieven gedeeld moeten worden?

4. Zo ja, waarom is er dan voor gekozen om de middelen niet te verdubbelen uit eigen middelen, maar om het beschikbare budget gelijk te houden, ondanks de nieuwe opzet en het nieuwe verdeelmechanisme?

5. Waarom kiest het college ervoor om ook op dit thema de regie naar zich toe te trekken met een *top down*-aanpak jegens de noden en wensen van de LGBTQIA+gemeenschap, terwijl daar in onze stad van onderop en vanuit lokale initiatieven en organisaties reeds op eigen en inspirerende wijze invulling aan gegeven wordt?

6. Is het college met de SP van mening dat de tijd en gelden die onder de nieuwe aanpak naar *overhead* gaan, zowel binnen de gemeente als binnen de maatschappelijke organisaties die aanspraak willen maken op de regenbooggelden (met alle aanvragen en verantwoording die daarmee gepaard gaan) beter rechtstreeks en in goed vertrouwen aan de initiatieven en gemeenschappen besteed zouden kunnen worden? Zo nee, waarom niet?

Hoogachtend,

Stephanie Blom
Raadslid SP